

**«ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ  
СТУДЕНТОВ ОБ ОБУЧЕНИИ  
НА ХИМИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ  
МГУ»**

# Введение

Весной 2009 г. Институтом комплексных исследований образования МГУ при поддержке руководства Химического факультета было проведено социологическое исследование мнений студентов относительно обучения на факультете.

**Объектом исследования** стали студенты 2, 3 и 4 курсов дневного отделения химического факультета МГУ. **Предмет исследования** - особенности восприятия студентами получаемого ими образования.

**Цель исследования** определялась как выявление путей оптимизации учебного процесса на химическом факультете.

**В задачи**, решаемые в ходе исследования, входило: выявить мотивации студентов на получение высшего образования вообще и на обучение на химическом факультете МГУ, в частности; изучить мнение студентов относительно удовлетворенности учебным процессом на факультете; выявить причины неудовлетворенности учебным процессом; выявить причины пропусков учебных занятий; изучить мнение студентов относительно повышения качества преподавания на факультете.

**Методы исследования:** групповой анкетный опрос студентов 2, 3 и 4 курсов дневного отделения. Опрос проводится во время учебных занятий в согласованное с администрацией факультета время.

**Методы обработки данных:** Пакет SPSS.

**Выборка по исследованию** была рассчитана следующим образом: на 1 сентября 2008 г. генеральная совокупность (численность студентов, обучающихся на химическом факультете МГУ) составляет 1007 человек, в соответствии с принятой методикой подобных опросов и по согласованию с руководством факультета выборка составила 17,5 % (или 176 единиц наблюдения). В соответствии с целями исследования, для участия в опросе были отобраны студенты 2, 3 и 4 курсов, т.к. они представляют собой наиболее компетентную и заинтересованную референтную группу. Фактически опрошено 178 человек.

# Социально-демографические характеристики респондентов.

женщины - 39,9 % опрошенных,

мужчины - 60,1 %.

На 2 курсе – 12,9% мужчины, 8,4% женщины;

На 3 курсе — 21,9% мужчины, 7,3% женщины;

На 4 курсе — 25,3% мужчины, 24,2% женщины.

На бюджетной основе обучается – 96,1%

опрошенных (171 человек);

На коммерческой основе – 3,9% (7 человек).

# Семейное положение и условия проживания респондентов.

Не состоят в браке и не имеют детей	– 98,9%.
Состоят в браке и имеют ребенка	– 1,1%..
Живут в общежитии	– 54,5%;
Живут с родителями	– 38,2%;
Снимают квартиру	– 1,7%;
Имеют отдельное жилье	– 5,6%.

# Распределение ответов на вопрос об условиях проживания в зависимости от курса обучения студентов (в % от числа опрошенных на курсе)

Варианты ответов	2 курс	3 курс	4 курс
Проживают с родителями	39,5	26,9	44,3
В общежитии	57,9	61,5	48,9
Снимают комнату (квартиру)	0,0	1,9	2,3
Имеют отдельное жилье	2,6	9,6	4,5
Всего по курсу	100,0	100,0	100,0

# Распределение ответов на вопрос об успеваемости в зависимости от курса обучения студентов (в % от числа опрошенных на курсе и по факультету)

Варианты ответов	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Отлично	23,7	3,8	23,9	18,0
Отлично и хорошо	47,4	34,6	33,0	36,5
Хорошо	15,8	23,1	18,2	19,1
Хорошо и удовлетворительно	7,9	30,8	19,3	20,2
Удовлетворительно	5,3	7,7	4,5	5,6
Не дали ответа	0,0	0,0	1,1	0,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

# Распределение ответов на вопрос о занятости респондентов в зависимости от курса обучения (в % от числа опрошенных на курсе и по факультету в целом).

Варианты ответов	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Имеют постоянную работу	13,2	19,2	22,7	19,7
Имеют эпизодические заработки	31,6	50,0	31,8	37,1
Не работают	55,3	30,8	45,5	43,3
Всего по курсу	100,0	100,0	100,0	100,0



# Распределение ответов на вопрос о занятости студентов в зависимости от условий проживания (в % от числа ответивших в данной категории по факультету).

Варианты ответов	Проживают с родителями	В общежитии
Имеют постоянную работу	16,2	21,6
Имеют эпизодические заработки	36,8	38,1
Не работают	47,1	40,2
Всего по категории	100,0	100,0

# Распределение ответов на вопрос, была ли работа связана с осваиваемой специальностью (в % от числа ответивших в данной категории по факультету)

Варианты ответов	Имеют постоянную работу	Имеют эпизодические заработки	Всего по факультету
Да	62,9	30,3	41,6
Нет	37,1	69,7	58,4
Всего по категории	100,0	100,0	100,0

# Распределение ответов на вопрос, была ли работа связана с осваиваемой специальностью, в зависимости от курса (в % к числу опрошенных на курсе)

Варианты ответов	2 курс		3 курс		4 курс	
	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Имеют постоянную работу	60,0	40,0	60,0	40,0	65,0	35,0
Имеют эпизодические зарботки	33,3	66,7	19,2	80,8	39,3	60,7

# Распределение ответов на вопрос: «Какие оценки преобладают в Вашей зачетной книжке?» в зависимости от занятости студентов (в % от числа ответивших в данной категории)

Варианты ответов	Работа соответствует специальности	Работа не соответствует специальности	Не работают	Всего по факультету
Отлично	26,2	5,1	23,4	18,0
Отлично и хорошо	31,0	35,6	40,3	36,5
Хорошо	21,4	18,6	18,2	19,1
Хорошо и удовлетворительно	19,0	28,8	14,3	20,2
Удовлетворительно	2,4	11,9	2,6	5,6
Не дали ответа	0,0	0,0	1,3	0,6

# Распределение ответов на вопрос: «Какие оценки преобладают в Вашей зачетной книжке?» в зависимости от условий проживания студентов (в % от числа ответивших в данной категории по факультету)

Варианты ответа	Проживают с родителями	Проживают в общежитии
Отлично	19,1	16,5
Отлично и хорошо	32,4	41,2
Хорошо	22,1	18,6
Хорошо и удовлетворительно	22,1	17,5
Удовлетворительно	4,4	5,2
Не дали ответа	0,0	1,0
Всего по данной категории	100,0	100,0

## Распределение ответов на вопрос: «Что, на ваш взгляд, дает обучение на химическом факультете?» по курсам и факультету в целом (% от числа опрошенных на курсе и по факультету в целом)

Варианты ответа	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Диплом, дающий определенный статус	47,4	61,5	64,8	60,1
Высокий научный уровень	52,6	32,7	30,7	36,0
Хорошую профессию	23,7	42,3	26,1	30,3
Возможность работать или учиться дальше за рубежом	21,1	13,5	29,5	23,0
Возможность сделать хорошую карьеру	21,1	13,5	13,6	15,2
Материальное благополучие	5,3	1,9	1,1	2,2
Другое	5,3	3,8	5,7	5,1
Не дали ответа	0,0	0,0	2,3	1,1

**Распределение ответов на вопрос: «Какие виды деятельности представляются Вам наиболее привлекательными после получения диплома?» по курсам и факультету в целом (% от числа опрошенных)\***

Варианты ответа	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Научная работа.	52,6	30,8	38,6	39,3
Преподавательская деятельность.	13,2	17,3	21,6	18,5
Работа в государственном секторе экономики	21,1	19,2	8,0	14,0
Работа в коммерческом секторе экономики.	26,3	34,6	22,7	27,0
Получение второго образования.	23,7	13,5	22,7	20,2
Собственный бизнес.	5,3	30,8	15,9	18,0
Обучение за рубежом	18,4	17,3	27,3	22,5
Другое	2,6	1,9	1,1	1,7
Затрудняюсь ответить	2,6	5,8	2,3	3,4

**Распределение ответов на вопрос: «Если бы Вы снова поступали в ВУЗ, то каким бы был Ваш выбор?» по курсам обучения (в % от числа опрошенных на курсе).**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Повторили бы тот же выбор</b>	<b>Выбрали бы химический факультет, но другую специализацию</b>	<b>Выбрали бы МГУ, но другой факультет</b>	<b>Выбрали бы другой ВУЗ</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>	<b>Всего по курсу</b>
<b>2 курс</b>	68,4	0,0	5,3	5,3	21,1	100,0
<b>3 курс</b>	59,6	7,7	25,0	3,8	3,8	100,0
<b>4 курс</b>	44,3	5,7	31,8	3,4	14,8	100,0



## Распределение ответов на вопрос: «Интересно ли Вам учиться на факультете?» в зависимости от курса обучения (в % к числу опрошенных на курсе)

Варианты ответов	Да, интересно	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить	Всего по курсу
2 курс	68,4	28,9	2,6	0,0	0,0	100,0
3 курс	55,8	32,7	3,8	0,0	7,7	100,0
4 курс	33,0	48,9	8,0	3,4	6,8	100,0

# Распределение ответов на вопрос об удовлетворенности студентов различными сторонами учебного процесса по факультету в целом (в % от числа опрошенных)

Удовлетворены ли Вы:	Степень удовлетворенности:		
	Да	Нет	Не совсем
Доступностью учебно-методической литературы	64,0	10,7	25,3
Доступностью лабораторий, реактивов и т.п.	61,2	15,2	23,6
Качеством преподавания	57,9	5,1	36,0
Содержанием учебных дисциплин	51,1	6,7	42,1
Использованием технических средств обучения	50,6	21,9	25,8
Набором читаемых дисциплин	48,3	14,6	36,5
Объемом учебной нагрузки	45,5	21,9	32,6
Объективностью преподавателей	41,6	13,5	44,9

## Распределение ответов на вопрос об использовании преподавателями факультета следующих технологии (в % от числа опрошенных на факультете)

Варианты ответа	Большинство использовало	Отдельные преподаватели использовали	Никто не использовал
Электронные учебники	18,0	61,8	18,5
Обучающие компьютерные программы	2,2	47,2	48,3
Компьютерное тестирование знаний студентов	2,2	44,4	51,1
Консультирование студентов по электронной почте	3,9	49,4	45,5
Электронные презентации учебных курсов	60,7	34,3	4,5

## Распределение ответов на вопрос: «О каких формах научной работы Вы знаете и в каких принимаете участие?» по факультету (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	Знают	Участвуют	Не дали ответа
Научные конференции	35,4	28,1	36,5
Теоретические и научно-методические семинары кафедры	28,1	14,0	57,8
Конкурсы научных работ	36,5	12,4	51,2
Студенческое научное общество, научный кружок	20,2	2,2	77,6
Выездные научные школы	30,3	3,9	65,8
Зарубежные стажировки	36,0	2,8	61,3

## Распределение ответов на вопрос: «Что Вам мешает учиться?» по курсам и по факультету в целом (в % к числу опрошенных на курсе и по факультету)

Варианты ответов	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Большой объем учебной нагрузки	26,3	32,7	31,8	30,9
Недостаточный уровень довузовской подготовки	36,8	25,0	17,0	23,6
Необходимость совмещать учебу с работой	10,5	28,8	20,5	20,8
Неудовлетворенность уровнем преподавания	10,5	23,1	13,6	15,7
Неудачное расписание	13,2	9,6	15,9	13,5
Разочарование в специальности	0,0	11,5	18,2	12,4
Недостаток обеспеченности учебно-методической и учебной литературой	2,6	9,6	8,0	7,3
Другое	18,4	1,9	14,8	11,8
Ничего не мешает	23,7	13,5	17,0	17,4
Не дали ответа	0,0	1,9	2,3	1,7

## Распределение ответов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, может повысить качество обучения студентов?» по курсам и по факультету (в % к числу опрошенных на курсе и по факультету в целом)

Варианты ответов	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Обновление содержания читаемых курсов	36,8	38,5	43,2	40,4
Обновление методики проведения семинарских занятий	44,7	32,7	31,8	34,8
Повышение уровня требований к знаниям студентов	26,3	23,1	35,2	29,8
Улучшение обеспечения научно-методической литературой	34,2	40,4	17,0	27,5
Усиление контроля за посещаемостью	18,4	21,2	33,0	26,4
Приглашение преподавателей из-за рубежа	26,3	23,1	21,6	23,0
Повышение профессионализма преподавателей	23,7	23,1	14,8	19,1
Переход на многоуровневую систему образования	7,9	9,6	4,5	6,7
Другой ответ	10,5	3,8	6,8	6,7
Затрудняюсь ответить	2,6	0,0	4,5	2,8

**Распределение ответов на вопрос: «Достаточно ли тех знаний, которые приобретает студент во время обучения на факультете, для того, чтобы стать востребованным специалистом?» по курсам и по факультету (в % к числу опрошенных на курсе и по факультету в целом)**

<b>Варианты ответов</b>	<b>2 курс</b>	<b>3 курс</b>	<b>4 курс</b>	<b>Всего по факультету</b>
Да, достаточно.	44,7	48,1	20,5	33,7
Скорее достаточно.	36,8	40,4	58,0	48,3
Скорее не достаточно.	7,9	5,8	15,9	11,2
Нет, недостаточно.	2,6	3,8	3,4	3,4
Затрудняюсь ответить	7,9	1,9	2,3	3,4

## Основные выводы и рекомендации

1. Студенты химического факультета выражают интерес к процессу обучения и демонстрируют достаточно высокий уровень мотиваций. Большинство из них ориентировано на научную карьеру.

2. Выбор респондентами МГУ и химического факультета, как места получения высшего образования вполне осознан и не случаен. При возможности готовы его повторить в той или иной форме большинство опрошенных.

3. Анализ мнений респондентов по блоку мотивации на получение высшего образования на химическом факультете показывает, что в целом студенты вполне осознанно подходят к выбору своей профессии. Корреляция вопросов об основных мотивах обучения на факультете и о предпочтительных видах будущей деятельности дает достаточно реальное представление о планах студентов. С их точки зрения, статусный диплом лучшего российского вуза и, соответственно, высокий научный уровень, приобретаемый во время обучения – наиболее весомые аргументы в их будущей карьере.



4. Опрошенные студенты заинтересованы в совершенствовании учебного процесса на факультете. Как особо положительный момент, можно отметить тот факт, что все показатели, касающиеся обеспеченности учебного процесса – в частности, доступность лабораторий, реактивов, учебно-методической литературы – получили достаточно высокие оценки студентов. Наибольшее количество претензий студенты высказали относительно доступности компьютеров в компьютерных классах, отметив, что они практически недоступны.

5. Организация учебного процесса на факультете в целом студентов устраивает. Основные претензии ими были высказаны к объему учебной нагрузки (отмечалось, что она слишком велика) и использованию технических средств обучения. Однако, более детальный анализ ответов респондентов по использованию технических средств показал, что в целом на факультете они используются достаточно активно.

6. Заслуживает внимания тот факт, что к 4 курсу удовлетворенность студентов основными составляющими учебного процесса уменьшается, а критичность оценок возрастает. Этот процесс неизбежен, он происходит и на других факультетах. Вопрос в том, считает ли администрация химического факультета приемлемой динамику отмеченных изменений, существующий перепад в оценках.

7. Отвечая на вопрос о том, что им мешает учиться и по каким причинам они пропускают учебные занятия, студенты в качестве основных указывают «большой объем учебной нагрузки», «необходимость совмещать работу и учебу» и «недостаточный уровень довузовской подготовки». При должном внимании руководства факультета к нуждам студентов, влияние этих фактов можно существенно оптимизировать.

8. По мнению опрошенных, на качество образования, получаемого ими на химическом факультете, существенно влияют обновление содержания читаемых курсов и методики проведения семинарских занятий, а также ужесточение вопросов дисциплины. Многоуровневая система образования, по мнению студентов, не является существенным фактором в повышении качества образования. Руководству факультету необходимо обратить внимание на то, что, по мнению студентов, наличие жесткого контроля со стороны факультета будет совсем не лишним.

Исследование проведено Институтом комплексных исследований образования МГУ им. М.В. Ломоносова при поддержке руководства химического факультета МГУ в лице зам. декана, проф. Кузьменко Н.Е.

Руководитель исследования : к.соц.н. Крухмалева О.В.

Математическая обработка данных: к.соц.н. Оносов А.А.,  
Савина Н.Е.

Редактор: Черняева В.А.

Исследовательский коллектив выражает благодарность Рыжовой О.Н. за поддержку и помощь в организации сбора первичных данных.

Контактная информация: 8-495-697-3269, 8-495-697-6334.